

Wethouder Henk Kool van Den Haag:

# ‘Stop de njet-cultuur’

Jan-Willem Wesselink  
foto's Roelof Pot

**Wethouder Henk Kool is ontevreden over de intellectuele elite in zijn stad. Die bemoeit zich te weinig met het maatschappelijk debat, waardoor alleen de tegenstanders aan het woord komen en gebiedsontwikkeling onmogelijk wordt. Daarbij is er een politieke zorg: ze geven zo de ruimte aan 'het crapuul, aan Wilders en de zijnen.'**

Wethouder Henk Kool van Den Haag ergert zich. Aan sommige tendensen in de samenleving. Dat is niet heel logisch voor een bestuurder van PvdA-huize, die bovendien sociale zaken in zijn portefeuille heeft, maar Kool vindt dat hij een goede reden heeft voor zijn ergernis. En bovendien is misnoegen belangrijker dan zijn populariteit. Kool: 'De huidige njet-cultuur is dodelijk voor de ontwikkeling van onze stad.'

## Wat is de njet-cultuur?

'Er is op dit moment een cultuur in dit land, in deze stad, waarin de tegenbeweging bijna altijd sterker is dan degenen die iets willen. De tegenbeweging zegt vaak nee. Tegen praktisch alles. Daardoor is het lastig draagvlak te creëren voor welke verandering dan ook. Terwijl er wel veranderingen nodig zijn. Als politici proberen wij deze stad te verbeteren, maar dat kunnen we niet alleen. Daarvoor hebben we steun nodig uit de maatschappij. Waar ik mij vooral aan stoort is dat het nogal stil blijft vanuit de intellectuele hoek van deze maatschappij. Architecten, stedenbouwers en andere intellectuelen doen vrijwel niets in het maatschappelijk debat. Zij roeren zich niet. Zij zeggen niet dat een bepaalde ontwikkeling juist goed is. Alleen de tegenbeweging laat zich horen. Die is bovendien sterk verjuridiseerd. Als je als tegenstander je gelijk niet kan halen tijdens de inspraak, ga je gewoon naar de rechter.'

## Is het niet vreemd dat een gekozen volksvertegenwoordiger tegen burgerparticipatie is?

'Daar ben ik ook niet tegen. Ik wil de schuld niet bij de burger leggen. Maar ik constateer wel dat het lastig is om zaken op te lossen in deze cultuur. Het is ook dodelijk voor politici die iets willen bereiken. Ambitieuze politici reddend

het vaak niet in dit klimaat. En dat gebeurt niet één keer, dat gebeurt vaker met plannen.'

## Geef eens voorbeelden.

'Neem bijvoorbeeld de bouw van twee woontorens bij het Verhulstplein. Dat is een stedelijke plek in Den Haag waar een hoogstedelijke ingreep op zijn plaats zou zijn geweest. De projectontwikkelaars hadden er dus torens gepland van rond de honderd meter hoog. Als het érgens kan in deze stad, is het daar. Maar het leidde tot enorme protesten van omwonenden en nu is de bouwhoogte aangepast tot vijftig meter per toren en ontstaat een opgepropt stedelijk landschap. Ons college van burgemeester en wethouders heeft toegegeven aan de protesten, omdat er anders helemaal geen plan kon worden gerealiseerd. En ik vraag me dan af: waar zijn de architecten en stedenbouwkundigen? Waar is de BNA? Waar blijft de BNSP? Je hoort ze niet, ze laten het aan het publiek over en dat is levensgevaarlijk.'

## Levensgevaarlijk?

'Ja natuurlijk. Het is heel goed om te luisteren naar de tegenbeweging, maar veranderingen komen dikwijls uit de intellectuele bovenlaag van een maatschappij. Die bovenlaag heeft zich echter de afgelopen decennia teruggetrokken op zijn eigen domein, houdt zijn mond, vindt het wel goed. En daarmee geven ze de ruimte aan het crapuul, aan Wilders en de zijnen. Ik zeg niet dat de tegenstanders aanhangers van Wilders zijn, maar je geeft wel ruimte. Dat is goed te zien in de peilingen. De politiek is natuurlijk niet zonder schuld. De intellectuele bovenlaag is kaltgesteld in de jaren '80. Eerst in Engeland, waar Thatcher zich niets aantrok van het maatschappelijk debat en de Docklands puur als private ontwikkeling neerzette. Bij ons was het de liberalistische individualiseringsgolf van de jaren '80 en '90 van de vorige eeuw. Die is volledig doorgeslagen. Er is een cultuur van hullie versus zullie ontstaan.'

## Hoe schadelijk is dat?

'Neem Scheveningen. Daar wordt al sinds de jaren negentig



### Quickscan

*De ontwikkeling van Den Haag wordt ernstig vertraagd door neestemmers, vindt wet- houder Kool. Maar dat verwijt hij net zo goed de intellectuele elite. Die moet 'ja' zeggen, vindt hij. Een gevolg is dat er bijvoorbeeld in Scheve- ningen al ruim twintig jaar te weinig gebeurt.*

*Henk Kool: 'Misschien begint de nieuwe revolutie wel bij ondernemers.'*

gepraat over de toekomst. Voor de lokale economie is de komst van bijvoorbeeld een cruiseterminal van groot belang. De politiek is voor en de betrokken projectontwikkelaars uiteraard ook. Maar verder hoor je alleen de tegenbeweging. En de rest houdt zijn mond dicht. Het gevolg is dat sinds 1986, toen de eerste visie voor het betreffende gebied werd

ontwikkeld, er geen steen op de andere is gelegd. Dat is heel erg slecht voor de lokale economie. Het is nu echt vijf voor twaalf voor Scheveningen. Maar goed, dat zei ik ook al toen ik zoveel jaar geleden begon als politicus en nog jong en fris was. Op korte termijn, zeker in de afgelopen jaren van hoogconjunctuur, ervaar je zo'n probleem niet. Maar



‘Waar zijn de mensen die het wél een goed idee vinden?’

op langere termijn loop je tegen je grenzen. Het toerisme in Scheveningen groeit niet en dat is niet goed.’

#### Is het ook een probleem bij de ontwikkeling van bedrijventerreinen?

‘Ja. Je ziet het ook daar terug, vaak op deelprojecten. Hoewel een ontwikkeling als de Binckhorst zo ingewikkeld is, dat je lastig kan benoemen waar dat precies door wordt vertraagd. Momenteel vooral door de crisis, de ingewikkelde (Europese) regelgeving, de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, maar op deelgebieden ook door de njet-cultuur. Kijk bijvoorbeeld naar de aanleg van het Trekvlittracé, waar veel protest tegen is. Maar dat wordt ook vertraagd doordat het over Voorburgs grondgebied gaat en vanwege geldgebrek.’

#### Hoe lost u het op?

‘Het is een probleem dat ik heel lastig kán oplossen. Het moet uit de maatschappij komen. Het is niet zo dat wij niet in contact treden met de bevolking; we organiseren voldoende inspraakronden, treden veel in contact met de bevolking, maar het punt is dat die bijeenkomsten vaak worden gekeerd door de tegenstanders. In het geval van Scheveningen hebben we maar liefst negen inspraakavonden georganiseerd. Dus je kunt dit college niet verwijten dat het niet zijn best doet. Maar je kan niet van de politiek verwachten dat die het in zijn eentje doet. Waar zijn de mensen die het wél een goed idee vinden? Ik weet zeker dat ze er zijn. Nou, laat je eens horen. Neem je verantwoordelijkheid.’

#### Dat is wel een heel mager antwoord.

‘Vindt u dat? We investeren bijvoorbeeld stevig in een instrument als BIZ. We gaan in Den Haag vier Bedrijven Investeringszones oprichten en de voorfinanciering daarvan doen wij. Die vier liggen in winkelgebieden en op bedrijven-

terreinen. Bovendien verdubbelen we het bedrag dat de ondernemers bij elkaar brengen. Dat maakt het voor ondernemers aantrekkelijker om hier in te stappen. Ik geloof heilig in dit nieuwe instrument en ik zie gelukkig veel ondernemers die dat ook doen. Ik vind het sowieso opvallend dat ondernemers momenteel hun verantwoordelijkheid nemen, ook als het gaat om maatschappelijk verantwoord ondernemen. Het is dus niet allemaal kommer en kwel. Misschien moeten we het in de toekomst wel niet hebben van de intellectuele elite. Misschien begint de nieuwe revolutie wel bij ondernemers.’

#### CV

**Naam:** Henk Kool (54)

**Functie:** Wethouder Sociale zaken, Werkgelegenheid en Economie bij gemeente Den Haag sinds 2006. Tevens is hij stadsdeelwethouder voor het stadsdeel Scheveningen.

**Partij:** PvdA

**Eerdere banen:** Sinds 2002 is Henk Kool fractievoorzitter van de PvdA-fractie Den Haag, daarvoor was hij onder andere directeur van het Nederlands Participatie Instituut, dagelijks bestuurslid van de European Federation for Employed Shareholders (EFES) en de International Association Financial Participation (IAFP). Tevens runde hij zijn eigen communicatie- en adviesonderneming. Kool was werkzaam als journalist en heeft een kleurrijke journalistieke carrière achter de rug, waaruit zijn sociale betrokkenheid goed naar voren komt. Hij schreef voor NRC en Trouw, werkte voor VARA-radio, Stad-radio Amsterdam en Radio-West. In 1999 publiceerde hij het boek ‘Redelijk bewogen’, de geschiedenis van de FNV 1976-1999.

**Nevenfuncties:** Onder andere bestuurslid van de Stichting Binnenstadsmanagement, lid van het Regionaal Platform Arbeidsmarktbeleid, lid van het DB/AB bedrijvenschap Harnasch Polder, lid van het DB/AB van de gemeenschappelijke regeling van het Industrie-schap Plaspoelpolder, lid van het AB van stadsgewest Haaglanden, lid van de commissie Werk en Inkomen van VNG en lid van de Raad Werk en Inkomen.